

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1, ust. 1a i ust. 2 art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 2029 z późn. zm.) – dalej uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) – dalej k.p.a, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18.10.2022 r. (data wpływu 21.10.2022 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez firmę PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 1/7 w obrębie Steklinek, gmina Czernikowo”.

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

II. Określam:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Ogrodzenie terenu przedsięwzięcia wykonać w taki sposób, aby zapewnić minimum 10 cm przestrzeni między gruntem a jego dolną krawędzią, celem zapewnienia możliwości swobodnej wędrówki małych zwierząt.
- 2) Prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa braku zajęcia objętych planowaną inwestycją siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, prace ziemne nie mogą być prowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.

- 3) W czasie realizacji zamierzenia każdorazowo przed podjęciem prac, przeprowadzić kontrolę wykopów pod kątem uwieczonych w nim małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym i nie wymaga to prowadzenia odrębnego nadzoru przyrodniczego.
- 4) Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli, przekazywać niezwłocznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.
- 5) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji zamierzenia, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstawać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 6) Po wykonaniu prac montażowych, teren inwestycji zagospodarować jako biologicznie czynny, np. poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji, obsianie rodzimymi gatunkami traw lub użytkować rolniczo.
- 7) W celu ochrony krajobrazu oraz zwiększenia lokalnej bioróżnorodności, wzdłuż wskazanych odcinków ogrodzenia terenu inwestycji wprowadzić liniowe nasadzenia krzewów rodzimych gatunków (zgodnie z poniższym rysunkiem). Do nasadzeń stosować gatunki rodzime, np. dereń świdwa, szakłak pospolity, trzmielina (zwyczajna, brodawkowata), kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, kalina koralowa, głóg (jedno- i dwuszyjkowy), tarnina, czeremcha zwyczajna, dziki bez czarny, bez koralowy, jarzab pospolity, berberys zwyczajny, rokitnik zwyczajny, róża dzika, jałowiec pospolity. Szczegółowy sposób wykonania nasadzeń i skład gatunkowy uzgodnić ze specjalistą przyrodnikiem na etapie realizacji.



Rysunek 1. Plan nasadzeń zieleni izolacyjnej (zielone linie).

- 8) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności (drzew i krzewów) przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wprowadzonych nasadzeń.
- 2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 uouioś:**
- 1) W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekem oleju, pod transformatorem wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze.
 - 2) Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, co zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu.
 - 3) Wykonać zasłonięcie otworów elementów małej infrastruktury farmy (pomieszczeń technicznych) w celu uniemożliwienia zajmowania tych obiektów przez nietoperze.
 - 4) Preferować wykonanie obiektów kubaturowych w kolorach neutralnych (odcienie brązu, szarości, zieleni), celem ograniczenia ingerencji w krajobraz.

- 5) Nie oświetlać terenu inwestycji w sposób ciągły. W przypadku oświetlenia terenu stosować niskoemisyjne pod względem promieniowania UV źródła światła z kloszem kierującym światło ku dołowi (nierozpraszającym światła na boki i ku górze), celem wykluczenia zakłócenia ewentualnych przelotów nietoperzy i ograniczenia wpływu na krajobraz.

III. Nakładam obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym w szczególności:

- 1) W trakcie funkcjonowania inwestycji, utrzymanie roślinności, w tym wykaszanie mechaniczne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia), celem umożliwienia wyprowadzenia lęgów przez ptaki. W przypadku konieczności wykaszania w okresie lęgowym ptaków, prace poprzedzić kontrolą specjalisty ornitologa, który potwierdzi brak aktywnych lęgów ptasich. Wykaszanie prowadzić od centrum farmy do jej brzegów, celem umożliwienia ucieczki zwierząt.
- 2) Na etapie funkcjonowania inwestycji do mycia paneli fotowoltaicznych stosować wyłącznie czystą wodę (bez środków chemicznych, z dopuszczeniem detergentów biodegradowalnych) lub metody bezwodne.

Uzasadnienie

W dniu 21.10.2022 r. do Wójta Gminy Czernikowo wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 1/7 w obrębie Steklinek, gmina Czernikowo”. Do wniosku dołączono informację, o których mowa w art. 62a oraz 74 w/w ustawy.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 „uouioś” uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Katalog powyższych przedsięwzięć wymienia rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm). Po przeprowadzonej analizie wniosku z załączonymi dokumentami wraz z kartą informacyjną dotyczącą niniejszej inwestycji, stwierdzono, iż przedmiotowe zadanie wpisuje się w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a)”. Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt „uouioś”, przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

W związku z tym organ prowadzący wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie i obwieszczeniem znak: OS.6220.8.2022 z dnia 24.10.2022 poinformował o tym strony

postępowania, działając na podstawie art. 73 ust. 1 oraz art. 74 ust. 3 „uouioś” oraz art. 49, 61 § 4 k.p.a.

Jednocześnie w myśl art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 „uouioś” organ prowadzący postępowanie pismem nr OS.6220.8.1.2022 z dnia 24.10.2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Toruniu o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W związku z w/w pismem Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu opinią znak: N.NZ.40.2.7.6.2022 z dnia 31.10.2022 r. (data wpływu 07.11.2022 r.) wyraził stanowisko iż, dla danego planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, opinią znak: GD.ZZŚ.5.435.584.2022.WL z dnia 03.11.2022 r. (data wpływu ePUAP 04.11.2022 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak: WOO.4220.1068.2022.HN z dnia 10.11.2022 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w określonym zakresie. Wnioskodawca uzupełnił wymagane informacje przesyłając również do wiadomości Wójta Gminy Czernikowo zakres uzupełnień. Po uzupełnieniach informacji przez wnioskodawcę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak WOO.4220.1068.2022.HN.2 z dnia 22.12.2022 r. (data wpływu ePUAP 12.22.2022 r), zawiadomił o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy wskazując jednocześnie termin rozpatrzenia, następnie postanowieniem z dnia 03.01.2023 r. (data wpływu ePUAP 04.01.2023 r.), znak: WOO.4220.1068.2022.HN.3 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a „uouioś” wskazał istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków, ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 oraz obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem znak: OS.6220.8.2.2022 z dnia 05.01.2023 Wójt Gminy Czernikowo podał do publicznej wiadomości, jednocześnie zawiadomił strony postępowania o:

- zakończeniu zbierania materiału dowodowego przed wydaniem decyzji w prowadzonym postępowaniu,
- przysługującym stronom prawie przeglądania akt oraz sporządzania z nich notatek, kopii i odpisów,
- miejscu, terminie i formie możliwości zapoznania się z dokumentacją, uzyskania wyjaśnień, składania wniosków i zastrzeżeń.

W toku postępowania nie wpłynęły żadne wnioski lub uwagi.

Warunki, wymagania i obowiązki organów wydających „opinię” zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouios, tutejszy organ przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania w przedstawiony poniżej sposób:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Teren przeznaczony pod instalację nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedsięwzięcie zaliczono do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, polegało będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 12 MW na powierzchni do 5,8 ha, na działce nr ewid.: 1/7 obręb geodezyjny Czernikówko, gmina Czernikowo, w terenie o charakterze rolniczym, w sąsiedztwie rozproszonej zabudowy zagrodowej, o małej gęstości zaludnienia.

Na zamierzenie składać się będą następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne,
- konstrukcje i elementy montażowe,
- inwertery,
- do 12 stacji transformatorowych,
- pośrednie rozdzielnice napięcia,
- układy pomiarowo–zabezpieczające,
- trasy oraz linie kablowe,
- instalacje odgromowe, przepięciowe i przetężeniowe,
- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze,
- ogrodzenie, monitoring,
- magazyn energii (opcjonalnie),
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania nie są realizowane ani zrealizowane przedsięwzięcia dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz nie występuje powiązanie z innymi przedsięwzięciami w zakresie kumulowania się oddziaływań. W pobliżu zadania planowane są do realizacji inne farmy fotowoltaiczne, jednak ze względu na charakter zamierzenia nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. W fazie eksploatacji nie przewiduje się wykorzystywania zasobów naturalnych. W fazie realizacji, gotowe elementy farmy oraz infrastruktury towarzyszącej zostaną w docelowym miejscu posadowione, lub /i zmontowane.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Faza budowy, z punktu widzenia ochrony powietrza, związana jest z emisją niezorganizowaną spalin z silników pojazdów i maszyn roboczych. Podczas prowadzenia prac realizacyjnych przewiduje się wzrost emisji hałasu związanych z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów, jednakże emisja zanieczyszczeń i hałasu będzie miała charakter czasowy i lokalny. Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, wiąże się jedynie z wytworzeniem nieznacznej ilości odpadów podczas prac serwisowych.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzone prace rozbiórkowe. Faza realizacji związana będzie z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery.

Produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego).

Dodatkowo podkreślić należy, iż przedmiotowe zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zamierzenia.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Powstające odpady będą zagospodarowane zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.).

Ścieki socjalno-bytowe - planuje gromadzić się w przenośnych kontenerach sanitarnych i systematycznie opróżniane przez specjalistyczną firmę. Odpady z grupy 16 02 wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli - niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom. W przypadku postępowania z powstającymi odpadami zgodnie obowiązującymi przepisami nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 120 m od planowanego ogrodzenia farmy. Skala i lokalizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ujemnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Niniejsza inwestycja będzie realizowana poza w/w obszarami, a tym samym nie będzie miała na nie wpływu.

b) obszar wybrzeży i środowisko morskie:

Brak wpływu na tereny wybrzeży, ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza wymienionym powyżej obszarem.

c) obszary górskie i leśne:

Brak wpływu na obszary górskie i leśne. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza wymienionym powyżej obszarami.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Nie istnieje prawdopodobieństwo, aby na obszarze realizacji zadania zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Obszar realizacji przedsięwzięcia nie leży ani nie znajduje się w pobliżu w/w terenów, co jest jednoznaczne z brakiem wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

W obszarze przewidzianym do realizacji przedsięwzięcia występuje rozproszona zabudowa zagrodowa. Skala i lokalizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ujemnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

i) obszary przylegające do jezior:

Planowana inwestycja nie przylega do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Brak w/w obszarów w rejonie inwestycji.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200039, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Ponadto, inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem: PLRW20001728969 – „Lubianka z jeziorami Steklin, Sumin, Kikolskie”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w KIP, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Oddziaływanie przedsięwzięcia nie przekroczy granic działki ewidencyjnej na której będzie prowadzone.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Z uwagi na znaczne oddalenie inwestycji od granic państwa, nie stwierdza się transgranicznego charakteru jej oddziaływania.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Skala i parametry charakteryzujące planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowało negatywnego oddziaływanie na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze, bioróżnorodność i krajobraz. Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip wraz z uzupełnieniem rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływanie występujące na etapie budowy związane z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza będzie krótkotrwałe i nieorganizowane w porze dziennej w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰. Na etapie eksploatacji przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w KIP instalacja nie będzie powodowała emisji do środowiska.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Nie będzie występowało zjawisko kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Ścieki socjalno-bytowe należy gromadzić w przenośnych kontenerach sanitarnych, systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę.

Wytwarzane odpady będą zagospodarowane zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).

Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych przewiduje się wzrost emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związanych z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Sprzęt budowlany będzie pracował wyłącznie w porze dziennej, w godzinach między 6:00 a 22:00, co przyczyni się do zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne, w przypadku montażu transformatora olejowego, stacja transformatorowa zostanie dodatkowo zabezpieczona, np. poprzez wyposażenie jej w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze.

W okresie eksploatacji nie przewiduje się zużycia i wykorzystywania surowców oraz materiałów mających negatywny wpływ na środowisko naturalne. Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia, w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Do czyszczenia instalacji należy stosować czystą wodę bez dodatku środków chemicznych lub metody bezwodne. Woda użyta do czyszczenia modułów traktowana jest jako opadowa. Wody roztopowe i opadowe z powierzchni ogniw odprowadzane będą do gruntu w obrębie działki inwestycyjnej.

Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie będzie powodowała hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, iż nie będzie ono stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie.

Inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

W KIP wskazano szereg działań zabezpieczających i minimalizujących, mających na celu ograniczenie ewentualnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. W tym celu wskazano rozwiązania obejmujące m.in. dostosowanie terminu prowadzenia prac budowlanych do okresu lęgowego ptaków, a także sposobu i terminu wykaszania roślinności w trakcie funkcjonowania inwestycji.

Ze względu na obecność potencjalnych siedlisk oraz obszarów migracji małych zwierząt, w tym płazów, zaplanowano także dostosowanie sposobu wykonania ogrodzenia terenu do migracji drobnych zwierząt.

Z uwagi na możliwość zasiedlania obiektów technicznych przez nietoperze przewidziano wymóg zabezpieczenia elementów infrastruktury poprzez zasłonięcie otworów.

W celu ochrony krajobrazu oraz warunków potencjalnej migracji zwierząt, w tym nietoperzy, określono również wskazania co do potrzeby ograniczenia ewentualnego oświetlenia.

Ponadto, w celu ograniczenia możliwego oddziaływania na krajobraz, wskazano również na preferowanie wykonania obiektów kubaturowych w kolorach neutralnych (odcienie brązu, szarości, zieleni).

Dodatkowo zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami wzdłuż części ogrodzenia terenu inwestycji zastosowany zostanie pas nasadzeń zieleni izolacyjnej, w ramach którego stosowane będą gatunki rodzime i stwarzające potencjalne warunki bytowania zwierząt, w tym ptaków.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.: w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie, w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej KIP rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się

ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia budowy. Decyzja niniejsza stanowi integralną część wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art.72 ust.1 pkt 1-22 cytowanej na wstępie ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 uouioś

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3
3. U.G. a.a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu ul. Szosa Bydgoska 1, 87-100 Toruń.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu ul. Popieluszki 3,87-100 Toruń.